Arbeidskrav: Introduksjon til Programmering

# Kodeanalyse Oppvarming2.html

**Kode skrevet av**: Marcus Eng, Daniel Peter Mohr, Ola Gjesdal

**Kodeanalyse utført av**: Petter Fjellheim Bakkan

* **Ryddighet:***Positivt:*   
  Koden bærer preg av god ryddighet i form av at det er blitt benyttet samme innrykk for alle linjene i koden.   
  I tillegg er variabler, onclick events og funksjoner plassert på egne dedikerte plasser i koden.  
  *Kan forbedres:*   
  Jeg ville brukt litt tid på å sette alle kommentarene på linje nedover slik at koden får et mer ryddig utseende.   
  I tillegg burde kommentarene settes bak elementet de skal forklare.   
  kommentarene burde gås over for å forsikre at de forklarer ting riktig.  eks linje 48:****
* **Variabler:**Variablene i koden har logiske navn ift det de brukes opp imot.   
  Variablene følger også samme navnestandard.
* **Semantikk:**Koden er semantisk riktig skrevet. Bra
* **Funksjonsnavn**Funksjonen som er blitt benyttet i koden har logisk navn iht det funksjonen gjør.  
  navnet er ikke for
* **Repetisjon:**HTML filen bærer ikke preg av unødvendig repetisjon i koden. Veldig bra.